

FOLHA:	1190
PROC:	T - 005 / 23
RUBR:	m

Processo nº 39734/22

PMTS/SMA/DELICO

Senhor Presidente da COJUL II

REF.:ANÁLISE – PROPOSTAS TÉCNICAS – T-05/2023 – PLANO DE MACRODRENAGEM URBANA, VISANDO A ATUALIZAÇÃO DO PLANO DE MICRODRENAGEM URBANA E ELABORAÇÃO DE PROJETOS DE DRENAGEM URBANA.

1. EMPRESAS LICITANTES:

1– HIDROSTUDIO ENGENHARIA;

2 – CONSÓRCIO CONSULTERRA ENGENHARIA E CONSULTORIA E HOCAFF ENGENHARIA.

2. CONHECIMENTO DO PROBLEMA (NT-1), METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO (NT-2) E EQUIPE TÉCNICA CHAVE (NT-3)

As notas técnicas NT1, NT2 e NT3 serão atribuídas conforme quesitos abaixo e critérios de pontuação definidos nos itens 13.4.1.1., 13.4.1.2. e 13.3.2 do edital.

Será atribuída nota à demonstração do Conhecimento do Problema – NT1, com pontuação máxima de 35 (trinta e cinco) pontos, a Metodologia e Plano de Trabalho - NT2, com pontuação máxima de 30 (trinta) e Equipe Técnica Chave – NT3, com pontuação máxima de 35 (trinta e cinco) pontos, com base no trabalho dissertativo apresentado, conforme item 13, de acordo com os critérios e quadro a seguir:

INADEQUADO: a Licitante apresentou informações aquém do mínimo requerido, contendo erros e/ou omissões que caracterizam conhecimento inadequado do assunto, e demonstrando que suas proposições não satisfazem às expectativas da Contratante;

INSUFICIENTE: a Licitante apresentou parcialmente as informações requeridas, demonstrando conhecimento insuficiente do assunto e evidências de que suas proposições satisfazem minimamente as expectativas da Contratante;

BOM: a Licitante apresentou as informações requeridas, demonstrando conhecimento suficiente do assunto e evidências que oferece condições de atuar com desempenho satisfatório.

ÓTIMO: Licitante apresentou as informações requeridas demonstrando amplo conhecimento do assunto e evidências que oferecem condições de atuar com desempenho acima das expectativas da Contratante;

G. 1190
F

EXCELENTE: a Licitante apresentou as informações e proposições requeridas e em conformidade com as condições estabelecidas neste Edital e no seu Termo de Referência, mostrando além do profundo conhecimento dos aspectos relevantes, inovações de métodos de trabalho mais eficazes e eficientes, que oferecem condições de atuar com desempenho muito acima das expectativas da Contratante.

QUADRO 1 – Atribuições da Nota Técnica NT-1 – Conhecimento do Problema

CONHECIMENTO DO PROBLEMA (NT-1)							PONTUAÇÃO MÁXIMA
Item	Aspectos	Inadequado	Insuficiente	Bom	Ótimo	Excelente	
A	Caracterização do estado atual do sistema de drenagem e manejo das águas pluvias do Município, descrição e análise de planos, estudos e projetos existentes.	3	6	9	12	15	15
B	Apresentação, de forma geral, da composição e funcionamento do Sistema de Drenagem atual do Município, manutenção e operação do sistema, destacando interfaces e interferências existentes; possíveis problemas e impactos relacionados (ambientais, sociais, econômicos, técnicos entre outros).	2	4	6	8	10	10
C	Abordagem quanto às facilidades e/ou dificuldades para o desenvolvimento dos serviços objeto da contratação, problemas potenciais e possíveis soluções.	2	4	6	8	10	10
TOTAL NT-1 (A+B+C)							35

QUADRO 2 – Atribuições da Nota Técnica NT-2 – Metodologia e Plano de Trabalho

METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO (NT-2)							PONTUAÇÃO MÁXIMA
Item	Aspectos	Inadequado	Insuficiente	Bom	Ótimo	Excelente	
A	Descrição da metodologia, fases, atividades e produtos	3	6	9	12	15	15
B	Fluxograma das fases e atividades e cronograma de execução dos trabalhos	1	2	3	5	7,5	7,5
C	Estrutura Organizacional e Recursos Técnicos	1	2	3	5	7,5	7,5
TOTAL NT-2 (A+B+C)							30

g. ~~AS~~
f

QUADRO 3 – Atribuições da Nota Técnica NT-3 – Equipe Técnica Chave

COORDENADOR GERAL - ENGENHEIRO CIVIL		PONTUAÇÃO		
Item	Atividade	ATESTADOS		
		1	2	3
A	Elaboração de Plano Diretor de Drenagem Urbana (Micro e/ou Macro)	2,5	5	7
B	Elaboração de estudo hidrológico e inventário/verificação de capacidade de galerias de águas pluviais	2,5	5	7
C	Elaboração de Estudos Hidrológicos e Hidraulicos e Projeto Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área Urbana	2,5	5	7
PONTUAÇÃO MÁXIMA COORDENADOR GERAL				21

COORDENADOR SETORIAL - PLANO DE SANEAMENTO		PONTUAÇÃO		
Item	Atividade	ATESTADOS		
		1	2	3
A	Elaboração de Plano Diretor de Drenagem Urbana (Micro e/ou Macro)	2,5	5	7
PONTUAÇÃO MÁXIMA COORD. SETORIAL - PLANO DE SANEAMENTO				7

COORDENADOR SETORIAL - DRENAGEM ENGENHEIRO CIVIL		PONTUAÇÃO		
Item	Atividade	ATESTADOS		
		1	2	3
A	Elaboração de Estudos Hidrológicos e Hidraulicos e Projeto Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área Urbana	2,5	5	7
PONTUAÇÃO MÁXIMA COORD. SETORIAL DRENAGEM				7

g. ~~g.~~
P

FOLHA:	1193
PROC:	T - 005 / 23
RUBR:	m

3.1. HIDROSTUDIO ENGENHARIA

3.1.1. NT1 A

BOM – Nota parcial = 9 (nove)

A empresa apresentou de forma suficiente as informações requeridas, demonstrando conhecimento do atual estado do sistema de drenagem e manejo de água do Município. A descrição e análise de planos, estudos e projetos existente foi apresentada de forma genérica citando apenas o PDMAT sem mencionar diretrizes municipais específicas.

3.1.2. NT1 B

INSUFICIENTE – Nota parcial = 4 (quatro)

A empresa apresentou parcialmente as informações gerais da composição e funcionamento do sistema de drenagem atual, não abordando a manutenção e operação do sistema assim como os possíveis problemas e impactos relacionados.

3.1.3. NT1 C

INADEQUADO – Nota parcial = 2 (dois)

A empresa apresentou informações aquém do mínimo requerido, sem abordar as facilidades e/ou dificuldades para o desenvolvimento do projeto. O licitante apenas descreveu as áreas de projeto, não apresentando os aspectos requeridos no edital.

3.1.4. NT2 A

EXCELENTE – Nota parcial = 15 (quinze)

A empresa apresentou o descritivo da metodologia, em conformidade com as condições estabelecidas no termo de referência, demonstrando conhecimento sobre os métodos de trabalho que serão aplicados.

3.1.5. NT2 B

ÓTIMO – Nota parcial = 5 (cinco)

A empresa apresentou o cronograma de execução dos trabalhos com qualidade, porém não apresentou o fluxograma das fases e atividades.

3.1.6. NT2 C

EXCELENTE – Nota parcial = 7,5 (sete inteiros e 5 décimos)

A empresa apresentou a estrutura organizacional e os recursos técnicos da empresa de forma detalhada.

3.1.7. NT3 A – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Plano Diretor de Drenagem Urbana (Micro e/ou Macro), somando uma nota parcial de 7 (sete).

g. X
D

3.1.8. NT3 B – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudo Hidrológico e Inventário/Verificação de capacidade de galerias de águas pluviais, somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.1.9. NT3 C – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudos Hidrológicos e Projeto de Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área urbana, somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.1.10. NT3 A – Coordenador Setorial – Plano de Saneamento

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Plano Diretor de Drenagem Urbana (Micro e/ou Macro), somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.1.11. NT3 A – Coordenador Setorial – Drenagem Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudos Hidrológicos e Hidráulicos e projeto Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área Urbana, somando uma nota parcial de 7 (sete).

HIDROSTUDIO ENGENHARIA						
Item/Nota	A	B	C	A	A	Total
NT 1	9	4	2	-	-	15
NT 2	15	5	7,5	-	-	27,5
NT 3	7	7	7	7	7	35

3.2 CONSÓRCIO CONSULTERRA ENGENHARIA E CONSULTORIA E HOCAFF ENGENHARIA

3.2.1. NT1 A

ÓTIMO – Nota parcial = 12 (doze)

A empresa apresentou de forma suficiente as informações requeridas, demonstrando pleno conhecimento do atual estado do sistema de drenagem e manejo de água do Município, assim como os planos, estudos e projetos existente.

3.2.2. NT1 B

EXCELENTE – Nota parcial = 10 (dez)

A empresa apresentou a composição e funcionamento do sistema de drenagem atual, em conformidade com todos os aspectos solicitados no Edital.

J. XIS
f

FOLHA:	1195
PROC:	T - 005 / 23
RUBR:	m

3.2.3. NT1 C

ÓTIMO – Nota parcial = 8 (oito)

A empresa apresentou abordou de forma suficiente todas as facilidades e dificuldades para o desenvolvimento do serviço, assim como seus problemas potenciais e possíveis soluções.

3.2.4. NT2 A

EXCELENTE – Nota parcial = 15 (quinze)

A empresa apresentou o descritivo da metodologia, em conformidade com as condições estabelecidas no termo de referência, demonstrando conhecimento sobre os métodos de trabalho que serão aplicados.

3.2.5. NT2 B

EXCELENTE – Nota parcial = 7,5 (sete inteiros e 5 décimos)

A empresa apresentou o fluxograma das fases e atividades, bem como o cronograma de execução dos trabalhos com qualidade.

3.2.6. NT2 C

EXCELENTE – Nota parcial = 7,5 (sete inteiros e 5 décimos)

A empresa apresentou a estrutura organizacional e os recursos técnicos da empresa de forma detalhada.

3.2.7. NT3 A – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Plano diretor de drenagem Urbana (Micro e/ou Macro), somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.2.8. NT3 B – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudo Hidrológico e Inventário/Verificação de capacidade de galerias de águas pluviais, somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.2.9. NT3 C – Coordenador Geral – Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudos Hidrológicos e Projeto de Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área urbana, somando uma nota parcial de 7 (sete).

3.2.10. NT3 A – Coordenador Setorial – Plano de Saneamento

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Plano Diretor de Drenagem Urbana (Micro e/ou Macro), somando uma nota parcial de 7 (sete).

g. 100
A

3.2.11. NT3 A – Coordenador Setorial – Drenagem Engenheiro Civil

A empresa apresentou 3 atestados de Elaboração de Estudos Hidrológicos e Hidráulicos e projeto Executivo de Micro e Macro Drenagem em Área Urbana, somando uma nota parcial de 7 (sete).

CONSÓRCIO CONSULTERRA ENGENHARIA E CONSULTORIA E HOCOFF ENGENHARIA						
Item/Nota	A	B	C	A	A	Total
NT 1	12	10	8	-	-	30
NT 2	15	7,5	7,5	-	-	30
NT 3	7	7	7	7	7	35

4. NOTA TÉCNICA LICITANTE - NT

A Nota Técnica Licitante (NT) será obtida por meio da somatória das pontuações obtidas em NT-1, NT-2. E NT-3, conforme a fórmula:

$$NT = NT-1 + NT-2 + NT-3$$

LICITANTE	NOTA
HIDROSTUDIO ENGENHARIA	77,5
CONSÓRCIO CONSULTERRA ENGENHARIA E CONSULTORIA E HOCOFF ENGENHARIA	95

Taboão da Serra, 28 de novembro de 2023.

Flávia Pereira Barbosa
Engenheira Civil

Guilherme Pereira Alberto
Engenheiro Civil

Mônica Garcia
Engenheira Civil

Ciente,

Ricardo Rezende Garcia

Secretário Municipal de Obras, infraestrutura e serviços urbanos



1198
PROC: T - 005 / 23
RUBR: m

**ATA DE SESSÃO DA "COJUL 2"
PARA JULGAMENTO DE PROPOSTAS E CLASSIFICAÇÃO
DEFINITIVA DE VENCEDOR**

LICITAÇÃO: TOMADA DE PREÇOS N° T-05/23

PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 39734/22

OBJETO RESUMIDO: ATUALIZAÇÃO DO PLANO DE MACRODRENAGEM URBANA, ELABORAÇÃO DO PLANO DE MICRODRENAGEM URBANA E ELABORAÇÃO DE PROJETOS DE DRENAGEM URBANA DESTE MUNICÍPIO.

PREAMBULO: As 15:00h de 05/12/23, na sede da Prefeitura de Taboão da Serra, reuniu-se a "COJUL 2", com a finalidade de efetuar o julgamento das PROPOSTAS TÉCNICAS das licitantes habilitadas para esta fase.

LICITANTES HABILITADAS:

01-CONSÓRCIO CONSULTERRA HOCAFF, (CNPJ CONSULTERRA 03.287.473/0001-00 e CNPJ HOCAFF 12.013.381/0001-22);

02-HIDROSTUDIO ENGENHARIA S/S (CNPJ: 74.002.155/0001-01).

ATO CONTÍNUO: Prosseguindo a "COJUL 2", informa que após o recebimento do Relatório de Julgamento de Proposta Técnica, encaminhado pela Comissão Especial Para Análise e Parecer a Respeito da Parte Técnica e Preços, designada pelo Secretário Municipal de Obras e Infraestrutura, Ricardo Rezende Garcia.

ATO CONTÍNUO: A avaliação das documentações de comprovação técnica das empresas habilitadas participantes, conforme exigências do Edital, itens 13.4.1.1. Conhecimento do Problema (NT-1); 13.4.1.2. Metodologia e Plano de Trabalho (NT-2); 13.4.2. Equipe Técnica Chave (NT-3) . g



Prefeitura de Taboão da Serra

ESTADO DE SÃO PAULO

FOLHA: 1199

PROC: T - 005 / 23

RUBR: m

"COJUL 2" – Comissão de Julgamento de Licitações (Obras e Serviços de Engenharia)

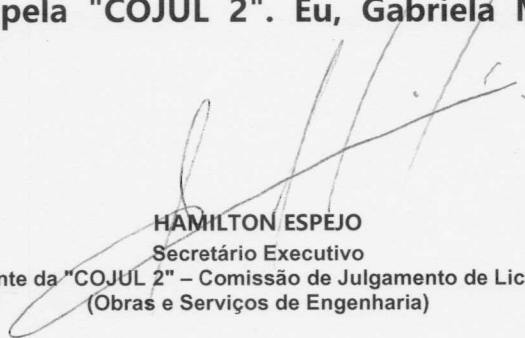
ATO CONTÍNUO: O resultado da análise técnica, com o somatório da pontuação obtida nos fatores Conhecimento do Problema; Metodologia e Plano de Trabalho; Equipe Técnica Chave (NT-3) apresentado por cada licitante, conforme quadro abaixo:

LICITANTE	NOTA
HIDROSTUDIO ENGENHARIA	77,5
CONSÓRCIO CONSULTERRA ENGENHARIA E CONSULTORIA E HOCAFF ENGENHARIA	95


ATO CONTÍNUO: Sendo assim, decide pela habilitação de ambas as empresas participantes do certame, por atenderem o que foi exigido no item 13.4.3.4.


ATO CONTÍNUO: Prosseguindo a "COJUL 2", decide suspender os trabalhos, abrindo-se o prazo legal de 05 dias úteis para eventuais recursos a contar da data de publicação desta ata no Diário Oficial do Estado de São Paulo.


ENCERRAMENTO: Nada mais a ser discutido fica encerrada esta sessão da qual lavrou-se esta Ata, que será publicada no Diário Oficial do Estado de São Paulo (Caderno dos Municípios) e site oficial desta Prefeitura, que lida e achada conforme, foi assinada pela "COJUL 2". Eu, Gabriela Melo Silva, subscrevo e assino.


HAMILTON ESPEJO
Secretário Executivo
Presidente da "COJUL 2" – Comissão de Julgamento de Licitações
(Obras e Serviços de Engenharia)

Membros:


FLÁVIA PEREIRA BARBOSA
Engenheira Civil
da Secretaria de Obras


MARCOS ALBERTO SANTOS SILVA
Engenheiro Civil
da Secretaria de Obras


GABRIELA MELO SILVA
Assessora de Gestão Política
Do Depto. De Licitação